



Tirage des quotidiens

Tandis que les titres canadiens ont vu leur tirage baisser, les quotidiens québécois ont réussi à maintenir leurs ventes

Dans l'ensemble, le tirage des quotidiens québécois a peu varié ces cinq dernières années (graphique 1). Cette relative constance constitue plutôt une bonne nouvelle étant donné les baisses de tirage que connaissent les quotidiens payants ailleurs. Elle dénote, cependant, la grande difficulté des dirigeants de *La Presse* et du *Soleil*, en particulier, à traduire en ventes additionnelles les améliorations qu'ils ont apportées à la qualité de ces journaux.

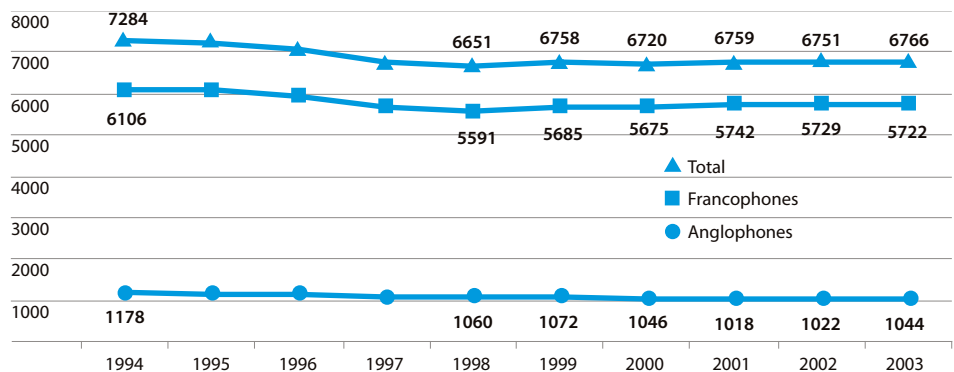
La stabilité des tirages des quotidiens québécois ces dernières années est enviable si on la compare aux baisses successives qui ont marqué le début des années 1990 et à la chute de 7,5% que les autres titres canadiens ont connue depuis 1998 (graphique 2). Les quotidiens du Québec ont également mieux réussi que ceux de la plupart des pays développés. Ainsi, de 1998 à 2002, la diffusion des quotidiens a diminué dans 11 des 15 pays de l'Union européenne. La baisse a atteint 5,1% en France, 7,7% en Allemagne et 8,7% au Royaume-Uni. Les ventes des journaux ont également faibli aux États-Unis (-1,8%) et au Japon (-2,2%).

Enfin, autre élément positif, le nombre total d'exemplaires vendus par les quotidiens de Montréal n'a pas fléchi à la suite du lancement des quotidiens gratuits dans la métropole en 2001. Il semble bien, comme plusieurs l'affirmaient au départ, que les «gratuits» rejoignent une autre clientèle.

La qualité

Un phénomène qui pourrait être source d'inquiétude apparaît, toutefois, à l'analyse des données rapportées au graphique 3 et relatives au tirage des quotidiens de Montréal et de Québec. On aurait pu s'attendre, en effet, à ce que les tirages de *La Presse* et du *Soleil* augmentent en 2002 et en 2003 à la suite des améliorations importantes qui ont été apportées tant au contenu qu'à la présentation des deux journaux (la récente refonte de la maquette de *La Presse*, survenue en octobre 2003, est toutefois postérieure aux résultats que nous

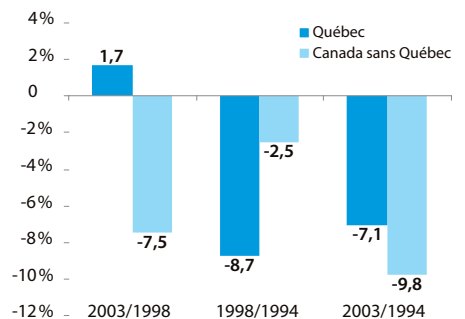
1. Tirage hebdomadaire des quotidiens québécois de 1994 à 2003 (en milliers d'exemplaires)



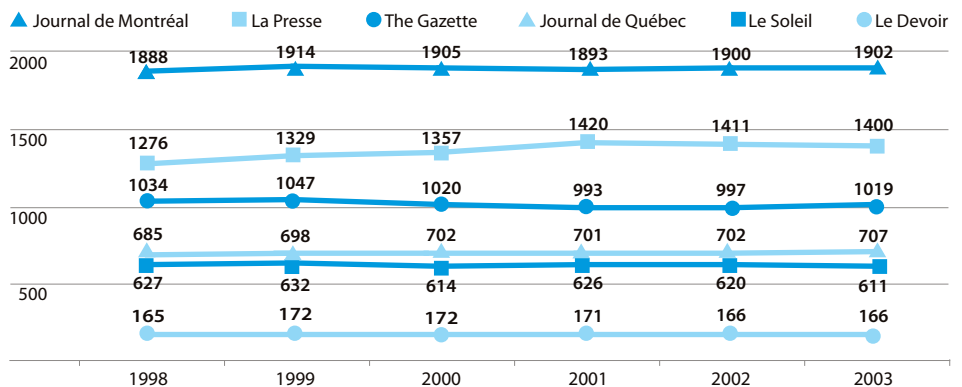
rapporçons ici). On constate plutôt de légères baisses dans les deux cas.

Est-ce à dire que les investissements en qualité ne rapporteraient pas? Sans doute faut-il attendre avant de tirer pareille conclusion. En effet, une chercheuse de l'Université du Missouri conclut au terme d'une analyse de nombreuses recherches américaines conduites sur le sujet qu'il existe bel et bien une relation entre la qualité d'un journal et sa diffusion, mais que tout changement qui affecte la qualité, autant dans un sens que dans l'autre, met du temps avant de se répercuter sur le tirage. ●

2. Variation en % du tirage des quotidiens canadiens pour diverses périodes de 1994 à 2003



3. Tirage hebdomadaire des quotidiens de Montréal et de Québec de 1998 à 2003 (en milliers d'exemplaires)



SOURCES : DIVERSES PUBLICATIONS DE L'AUDIT BUREAU OF CIRCULATION (LES RÉSULTATS POUR LES QUOTIDIENS QUÉBÉCOIS VALENT POUR DES PÉRIODES DE 12 MOIS SE TERMINANT LE 31 MARS DE CHAQUE ANNÉE), DES DONNÉES DE LA WORLD ASSOCIATION OF NEWSPAPERS ET ESTHER L. THORSON, « NEWS CONTENT, QUALITY, NEWSROOM, EXPENDITURES, CIRCULATION/PENETRATION, AND REVENUES » DANS CONVENTION 2003 PROCEEDINGS DE L'AMERICAN SOCIETY OF NEWSPAPERS EDITORS (WWW.ASNE.ORG).

CRÉÉ EN 1992, LE CENTRE D'ÉTUDES SUR LES MÉDIAS COMPTE DEUX PARTENAIRES UNIVERSITAIRES : L'ÉCOLE DES HAUTES ÉTUDES COMMERCIALES ET L'UNIVERSITÉ LAVAL. RESPONSABLE DE CE NUMÉRO : DANIEL GIROUX. CEM TÉL. : (418) 656-3235 TÉLÉC. : (418) 656-7807 - COURRIER ÉLECTRONIQUE : CEM@COM.ULAVAL.CA ACTUALITÉS-MÉDIAS : HTTP://WWW.CEM.ULAVAL.CA